

CAPÍTULO 5

QUADRATURA DE GAUSS

Muitos dos integrais que é necessário calcular no âmbito da aplicação do Método dos Elementos Finitos (MEF) não são triviais, i.e., ou a primitiva da função integranda não existe explicitamente, ou é demasiado complicada para viabilizar a sua utilização prática. Por este motivo é essencial recorrer a técnicas de integração numérica, que também recebem a designação de quadratura. Neste capítulo é descrita e justificada a quadratura de Gauss, por ser a mais utilizada no âmbito do MEF [5.1].

5.1 - Simbologia

Apresenta-se em primeiro lugar um resumo da simbologia adoptada no estudo da quadratura de Gauss.

Tabela 5.1 - Simbologia relativa à quadratura de Gauss.

c	Coeficiente de um termo de um polinómio
I	Valor exacto do integral
J	Valor do integral calculado de acordo com a quadratura de Gauss
P	Posição de um ponto de Gauss ou ponto de amostragem
W	Peso (<i>weight</i>) associado a um ponto de Gauss ou ponto de amostragem
n	Número de pontos de Gauss utilizados numa direcção
p	Grau de um polinómio

5.2 - Integração de uma função polinomial

Na Figura 5.1 encontra-se representada uma função polinomial de grau 5, cuja expressão genérica é a seguinte

$$f(x) = c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + c_3 x^3 + c_4 x^4 + c_5 x^5 \quad (1)$$

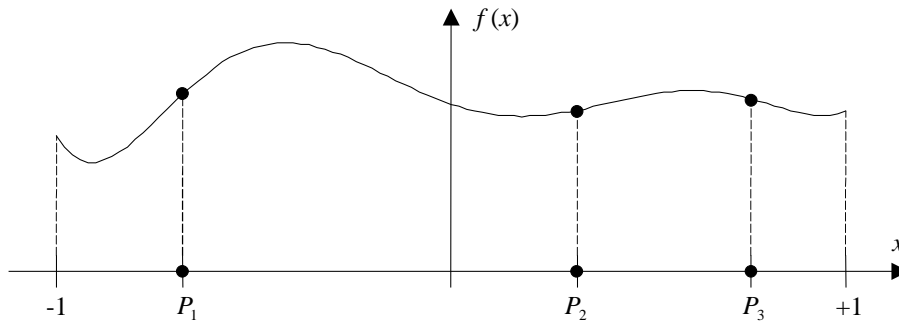


Fig. 5.1 - Função polinomial de grau 5.

O integral (exacto) do polinómio (1) no intervalo $[-1,1]$ é

$$I = \int_{-1}^{+1} f(x) \, dx \quad (2)$$

$$I = \int_{-1}^{+1} (c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + c_3 x^3 + c_4 x^4 + c_5 x^5) \, dx \quad (3)$$

$$I = 2 c_0 + \frac{2}{3} c_2 + \frac{2}{5} c_4 \quad (4)$$

Para facilitar a sua comparação com uma expressão que vai ser em seguida apresentada, o segundo membro de (4) é reescrito da seguinte forma

$$I = \frac{2}{1} c_0 + 0 c_1 + \frac{2}{3} c_2 + 0 c_3 + \frac{2}{5} c_4 + 0 c_5 \quad (5)$$

Suponha-se agora que se pretende avaliar o integral de $f(x)$ por intermédio do somatório de avaliações da função $f(x)$ em determinados locais, multiplicadas por adequados pesos. No caso do polinómio de grau 5 indicado em (1), será adiante mostrado que, para se obter um resultado exacto, se deve avaliar a função $f(x)$ em três pontos de amostragem P_i e multiplicar cada um desses valores por pesos W_i (ver a Figura 5.1). O integral avaliado desta forma é designado por J , sendo

$$J = W_1 f(P_1) + W_2 f(P_2) + W_3 f(P_3) \quad (6)$$

Mais adiante será deduzido o valor adequado para os seguintes parâmetros:

- posição dos pontos de amostragem P_1 , P_2 e P_3 em que a função $f(x)$ deve ser avaliada (ver a Figura 5.1);
- valores dos pesos W_1 , W_2 e W_3 .

Uma vez que $f(x)$ é um polinómio do tipo (1), a expressão (6) passa a ser

$$\begin{aligned} J = & W_1 (c_0 + c_1 P_1 + c_2 P_1^2 + c_3 P_1^3 + c_4 P_1^4 + c_5 P_1^5) + \\ & + W_2 (c_0 + c_1 P_2 + c_2 P_2^2 + c_3 P_2^3 + c_4 P_2^4 + c_5 P_2^5) + \\ & + W_3 (c_0 + c_1 P_3 + c_2 P_3^2 + c_3 P_3^3 + c_4 P_3^4 + c_5 P_3^5) \end{aligned} \quad (7)$$

No segundo membro de (7) podem-se colocar em evidência os coeficientes c_i , resultando

$$\begin{aligned} J = & (W_1 + W_2 + W_3) c_0 + \\ & + (W_1 P_1 + W_2 P_2 + W_3 P_3) c_1 + \\ & + (W_1 P_1^2 + W_2 P_2^2 + W_3 P_3^2) c_2 + \\ & + (W_1 P_1^3 + W_2 P_2^3 + W_3 P_3^3) c_3 + \\ & + (W_1 P_1^4 + W_2 P_2^4 + W_3 P_3^4) c_4 + \\ & + (W_1 P_1^5 + W_2 P_2^5 + W_3 P_3^5) c_5 \end{aligned} \quad (8)$$

Neste exemplo, relativo ao polinómio de grau 5 indicado em (1), pretende-se que a expressão de J (8) seja exactamente igual à de I (5)

$$I = J \quad (9)$$

Igualando os segundos membros de (5) e de (8) resulta

$$\begin{aligned}
 & \frac{2}{1} c_0 + 0 c_1 + \frac{2}{3} c_2 + 0 c_3 + \frac{2}{5} c_4 + 0 c_5 = \\
 & = (W_1 + W_2 + W_3) c_0 + \\
 & + (W_1 P_1 + W_2 P_2 + W_3 P_3) c_1 + \\
 & + (W_1 P_1^2 + W_2 P_2^2 + W_3 P_3^2) c_2 + \\
 & + (W_1 P_1^3 + W_2 P_2^3 + W_3 P_3^3) c_3 + \\
 & + (W_1 P_1^4 + W_2 P_2^4 + W_3 P_3^4) c_4 + \\
 & + (W_1 P_1^5 + W_2 P_2^5 + W_3 P_3^5) c_5
 \end{aligned} \tag{10}$$

Uma vez que os coeficientes c_i são arbitrários, para que a igualdade (10) se verifique sempre, é suficiente que

$$\begin{cases}
 W_1 + W_2 + W_3 & = 2/1 \\
 W_1 P_1 + W_2 P_2 + W_3 P_3 & = 0 \\
 W_1 P_1^2 + W_2 P_2^2 + W_3 P_3^2 & = 2/3 \\
 W_1 P_1^3 + W_2 P_2^3 + W_3 P_3^3 & = 0 \\
 W_1 P_1^4 + W_2 P_2^4 + W_3 P_3^4 & = 2/5 \\
 W_1 P_1^5 + W_2 P_2^5 + W_3 P_3^5 & = 0
 \end{cases} \tag{11}$$

Para obter os valores de P_1, P_2, P_3, W_1, W_2 e W_3 , resolve-se o sistema de seis equações não lineares a seis incógnitas (11). A respectiva solução é

$$\begin{cases}
 P_1 & = -\sqrt{3}/\sqrt{5} & = -0.77459\ 66692 \\
 P_2 & = 0 & = 0 \\
 P_3 & = \sqrt{3}/\sqrt{5} & = 0.77459\ 66692 \\
 W_1 & = 5/9 & = 0.55555\ 55556 \\
 W_2 & = 8/9 & = 0.88888\ 88889 \\
 W_3 & = 5/9 & = 0.55555\ 55556
 \end{cases} \tag{12}$$

O valor exacto do integral de um polinómio de grau 5, no intervalo $[-1,1]$, pode ser obtido com

$$I = J = \frac{5}{9} f\left(-\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{5}}\right) + \frac{8}{9} f(0) + \frac{5}{9} f\left(\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{5}}\right) \tag{13}$$

No caso de a função $f(x)$ ser genérica, i.e., não polinomial ou polinomial de grau superior a 5, a expressão (13) fornece um valor aproximado do integral $I(2)$.

$$\int_{-1}^{+1} f(x) dx \cong \frac{5}{9} f\left(-\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{5}}\right) + \frac{8}{9} f(0) + \frac{5}{9} f\left(\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{5}}\right) \quad (14)$$

O valor do integral calculado com o segundo membro de (14) é tanto mais correcto, quanto mais a função $f(x)$ se aproximar de um polinómio do tipo (1). Se se desejar um valor mais correcto para o integral, existe a possibilidade de se utilizar mais pontos de amostragem (P_i) e correspondentes pesos (W_i). Os pontos de amostragem também são designados por pontos de Gauss.

O estudo que foi aqui realizado com um polinómio de grau 5 pode ser feito, de um modo semelhante, com polinómios de qualquer grau. Na Tabela 5.2 apresenta-se os resultados que se obtêm quando se faz o estudo com polinómios de grau 1, grau 3, grau 5 e grau 7.

Em [5.2] encontra-se uma tabela que fornece os valores das posições dos pontos de amostragem e dos pesos para um número de pontos de Gauss no intervalo [1,10].

Com base na Tabela 5.2 podem-se extrair as seguintes conclusões:

- com n pontos de Gauss, obtêm-se o valor exacto do integral de um polinómio de grau $p = 2n - 1$, ou inferior;
- quando se pretende a solução exacta do integral de um polinómio de grau p , o número de pontos de Gauss que se tem de utilizar é $n = (p + 1) / 2$, ou superior. Nota: quando p é par, deve-se substituir o seu valor pelo número ímpar imediatamente superior.

Nota: o intervalo de integração de todos os integrais referidos no âmbito da quadratura de Gauss é o intervalo [-1,1].

Tabela 5.2 - Posições dos pontos de amostragem e respectivos pesos.

Número de pontos de Gauss	Grau do polinómio que é possível integrar de um modo exacto	Posições dos pontos de Gauss e respectivos pesos
n	$p = 2n - 1$	P_i, W_i
1	1	$P_1 = 0$ $W_1 = 2$
2	3	$P_1 = -1/\sqrt{3}$ $P_2 = 1/\sqrt{3}$ $W_1 = 1$ $W_2 = 1$
3	5	$P_1 = -\sqrt{3}/\sqrt{5}$ $P_2 = 0$ $P_3 = \sqrt{3}/\sqrt{5}$ $W_1 = 5/9$ $W_2 = 8/9$ $W_3 = 5/9$
4	7	$P_1 = -0.86113\ 63116$ $P_2 = -0.33998\ 10436$ $P_3 = 0.33998\ 10436$ $P_4 = 0.86113\ 63116$ $W_1 = 0.34785\ 48451$ $W_2 = 0.65214\ 51549$ $W_3 = 0.65214\ 51549$ $W_4 = 0.34785\ 48451$

Para justificar a expressão $p = 2n - 1$ (ver a Tabela 5.2) é suficiente considerar o seguinte (sugere-se que se acompanhem as seguintes considerações com o exemplo do polinómio de grau $p = 5$, atrás descrito):

- suponha-se que se pretende integrar de um modo exacto um polinómio de grau p (sendo p um número ímpar);

- o número de coeficientes c_i no polinómio de grau p é igual a $p + 1$;
- uma vez que existem $p + 1$ coeficientes c_i , o sistema de equações não lineares (11) vai ter $p + 1$ equações;
- para que o sistema de equações (11) possa ser resolvido, o número de incógnitas deve ser também $p + 1$;
- uma vez que as incógnitas são as posições dos pontos de Gauss e respectivos pesos ($P_1, P_2, P_3, \dots, W_1, W_2, W_3, \dots$), o número de pontos de Gauss (n) tem de ser metade do número de incógnitas ($p + 1$), i.e., $n = (p + 1) / 2$;
- nesta expressão pode-se explicitar p , resultando $p = 2n - 1$, que é o resultado que se pretendia demonstrar. Qualquer que seja o valor de n , o valor de p que se obtém é sempre um número ímpar. É por este motivo que, conforme foi atrás referido, se deve passar p para o valor ímpar imediatamente superior, quando se utiliza a expressão $n = (p + 1) / 2$ e o valor de p é par.

A expressão genérica da quadratura de Gauss com n pontos é

$$J = \sum_{i=1}^n W_i f(P_i) \quad (15)$$

5.3 - Integrais múltiplos

Apresenta-se em seguida a adaptação da integração numérica descrita na secção anterior ao caso do integral duplo

$$I = \int_{-1}^{+1} \int_{-1}^{+1} f(x, y) dx dy \quad (16)$$

Considerando em primeiro lugar o integral em ordem a x , tem-se, de acordo com (15)

$$J = \int_{-1}^{+1} \left[\sum_{i=1}^{n_x} W_i f(P_i, y) \right] dy \quad (17)$$

sendo n_x o número de pontos de Gauss utilizados na direcção x .

Considerando que a função integranda de (17) é uma função $g(y)$, tem-se

$$J = \int_{-1}^{+1} g(y) d y \quad (18)$$

com

$$g(y) = \sum_{i=1}^{n_x} W_i f(P_i, y) \quad (19)$$

Substituindo agora o integral em ordem a y em (18) por um somatório do tipo (15), resulta

$$J = \sum_{j=1}^{n_y} W_j g(P_j) \quad (20)$$

sendo n_y o número de pontos de Gauss utilizados na direcção y .

Atendendo a (19), a expressão (20) passa a ser

$$J = \sum_{j=1}^{n_y} W_j \left[\sum_{i=1}^{n_x} W_i f(P_i, P_j) \right] \quad (21)$$

que é equivalente a

$$J = \sum_{i=1}^{n_x} \sum_{j=1}^{n_y} W_i W_j f(P_i, P_j) \quad (22)$$

O número de pontos de Gauss associados à direcção x (n_x) pode ser diferente do número de pontos de Gauss associados à direcção y (n_y). A selecção destes números deve atender ao modo como a função $f(x,y)$ varia com x e com y . Assim, se na direcção x a função $f(x,y)$ se assemelhar a um polinómio de grau 5 e na direcção y a um de grau 7, deve ser $n_x = 3$ e $n_y = 4$ (ver a Tabela 5.2).

No caso do integral triplo, pode-se generalizar (22), resultando

$$\int_{-1}^{+1} \int_{-1}^{+1} \int_{-1}^{+1} f(x, y, z) d x d y d z \cong \sum_{i=1}^{n_x} \sum_{j=1}^{n_y} \sum_{k=1}^{n_z} W_i W_j W_k f(P_i, P_j, P_k) \quad (23)$$

No caso do integral do produto das funções f e g , tem-se

$$\int_{-1}^{+1} \int_{-1}^{+1} \int_{-1}^{+1} f(x, y, z) g(x, y, z) dx dy dz \cong \sum_{i=1}^{n_x} \sum_{j=1}^{n_y} \sum_{k=1}^{n_z} W_i W_j W_k f(P_i, P_j, P_k) g(P_i, P_j, P_k) \quad (24)$$

o que permite uma avaliação sequencial de f e g no ponto de Gauss (P_i, P_j, P_k) . Esta consideração é extensiva a qualquer combinação de funções, e.g., adição, divisão, etc. Quando se tem, por exemplo, o integral de um produto de matrizes, pode-se avaliar cada uma das matrizes em cada ponto de Gauss e só em seguida fazer o produto matricial. Assim se evita ter de explicitar a função que resulta do produto matricial de diversas funções.

5.4 - Considerações finais

O procedimento de integração numérica genericamente designado quadratura de Gauss tem como principal vantagem o facto de poder ser facilmente incluído num programa de computador destinado à análise de estruturas pelo MEF. A principal dificuldade associada à sua utilização reside na necessidade de escolher um número de pontos de Gauss adequado à precisão pretendida.

BIBLIOGRAFIA

- [5.1] - Cook, R. D.; Malkus, D. S.; Plesha, M. E.; Witt, R. J. - Concepts and Applications of Finite Element Analysis, Fourth Edition, John Wiley & Sons, Inc., 2002.
- [5.2] - Zienkiewicz, O. C.; Taylor, R. L. - The Finite Element Method, Fourth Edition, McGraw-Hill, 1988.

